



## CONSILIUL LEGISLATIV

### AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical**

Analizând proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 136 din 18.04.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D424/18.04.2023,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

**1.** Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical, aprobată cu modificări prin Legea nr. 598/2001.

Potrivit Notei de fundamentare, prin prezentul proiect de ordonanță de urgență sunt prevăzute, printre altele, următoarele modificări:

„- la alin. (1) al articolului 1 se menționează că serviciile conexe actului medical se pot organiza în cabinete cu sau fără personalitate juridică;

- din cuprinsul serviciilor conexe actului medical prevăzute la alin. (2) al art. 1 din OUG nr. 83/2000 sunt excluse serviciile de fizio-kinetoterapie, de profesor cultură fizică și de tehnician de aparatură medicală, este inclus serviciul de fizioterapie, audiologie și terapie vocală, iar optica și optometria sunt prevăzute distinct;

- în alin. (3) al art. 1 se prevede că serviciile publice conexe actului medical sunt furnizate de persoane autorizate de Ministerul Sănătății, altele decât medicii, iar condițiile de autorizare a persoanelor, pentru practicarea serviciilor conexe actului medical, se stabilesc prin ordin al ministrului sănătății;

- la alin. (4) al art. 1 se dispune ca furnizorii de servicii conexe actului medical să-și exercite activitatea în strictă concordanță cu prescripțiile medicale ale medicului curant, cu nevoile medico-psiho-sociale ale beneficiarilor și cu normele legale în vigoare”.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității măsurilor propuse.

3. Pentru rigoare în redactare, este necesară reformularea **titlului**, astfel:

„**Ordonanță de urgență** pentru modificarea și completarea Ordonanței de **urgență** a Guvernului nr. 83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical”.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **partea introductivă a articolului unic**.

4. La **preambul**, în ceea ce privește **paragraful întâi**, semnalăm că textul este formulat într-o manieră declarativă, improprie stilului normativ, și nu justifică urgența adoptării prezentului proiect, motiv pentru care sugerăm eliminarea acestuia.

Această observație este valabilă și pentru **paragraful al patrulea**, cu atât mai mult cu cât textul acestuia este lipsit de claritate, neînțelegându-se ce anume trebuie inclus în proiectul de ordin menționat, precum și pentru **paragraful al cincilea și al șaptesprezecelea**.

La **paragraful al doilea**, pentru corectitudinea normei de trimitere, sintagma „potrivit art. 136 alin. (1) lit. f) din Legea 95/2006, republicată, privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare” trebuie redată sub forma „potrivit **prevederilor** art. 136 alin. (1) lit. f) din Legea **nr. 95/2006 privind reforma în**

**domeniul sănătății, republicată**, cu modificările și completările ulterioare”.

Această observație este valabilă și pentru **paragraful al șaptelea**, cu precizarea că nu va mai fi redat titlul Legii nr. 95/2006.

Pentru aceleași considerente, la **paragraful al treilea** este necesară eliminarea sintagmei „cu modificările și completările ulterioare”.

La **paragraful al șaselea**, semnalăm că textul este lipsit de claritate și predictibilitate, neînțelegându-se, pe de-o parte, la ce ordonanță de urgență a Guvernului se face referire, iar, pe de altă parte, care sunt reglementările „legale emise ulterior anului 2000”. Este necesară revederea și reformularea corespunzătoare a textului.

La **paragraful al optulea**, pentru rigoare normativă, este necesar ca textul să debuteze, astfel:

„**Având în vedere prevederile art. 11 din Legea nr. 229/2016** privind organizarea și exercitarea profesiei de fizioterapeut, precum și pentru înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Fizioterapeuților din România, cu **modificările ulterioare ...**”.

Totodată, finalul textului trebuie redat sub forma „**care în prezent sunt prevăzute distinct în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical, aprobată cu modificări prin Legea nr. 598/2001**”.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **paragraful al nouăsprezecelea**, cu mențiunea că nu va mai fi redat titlul actului normativ.

La **paragraful al nouălea**, semnalăm că sintagma „conform prevederilor legale” este lipsită de precizie, fiind necesară indicarea actelor normative avute în vedere.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La **paragraful al zecelea**, formularea „în considerarea Normelor privind radioprotecția persoanelor în cazul expunerilor medicale, care constituie transpunerea Directivei Consiliului Uniunii Europene 97/43 EURATOM” este incorectă, având în vedere că, pe de-o parte, nu se înțelege despre ce norme este vorba, nefiind menționat actul normativ prin care acestea au fost aprobate, iar, pe de altă parte, se face trimitere la un act european abrogat. Se impune revederea și reconsiderarea textului.

La **paragraful al doisprezecelea**, precizăm că sintagma „fiind necesară transpunerea în domeniul serviciilor publice conexe actului

medical unele reglementări în domeniu” este lipsită de claritate, întrucât nu se înțelege care sunt reglementările care trebuie transpuse.

De asemenea, pentru corectitudinea normei, trimiterea la Ordonanța Guvernului nr. 124/1998 va fi redată, astfel: „prevederile **Ordonanței Guvernului nr. 124/1998 privind organizarea și funcționarea cabinetelor medicale, republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

Această observație este valabilă și pentru **paragraful al treisprezecelea**, cu mențiunea că nu va mai fi redat titlul actului normativ.

Pentru aceleași considerente, la **paragraful al nouăsprezecelea** este necesară inserarea sintagmei „**cu modificările și completările ulterioare**” după titlul Legii nr. 151/2010.

În ceea ce privește **paragraful al douăzecilea**, semnalăm că textul reiterează cele menționate în **paragraful al cincisprezecelea**, motiv pentru care recomandăm eliminarea acestuia din cuprinsul **preambulului**.

Referitor la **paragraful douăzeci și unu**, menționăm că acesta nu justifică urgența adoptării prezentului proiect. Prin urmare, este necesară și eliminarea acestuia din cuprinsul **preambulului**.

**5. La formula introductivă**, având în vedere categoria actului normativ preconizat a fi adoptat prin prezentul proiect, respectiv **ordonanță de urgență**, se impune ca expresia „prezenta ordonanță” să fie înlocuită cu expresia „prezenta ordonanță **de urgență**”.

**6. La articolul unic**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea introductivă** va avea următoarea formulare:

„Articol unic. - Ordonanța de **urgență** a Guvernului nr. 83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical, **publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 27 iunie 2000, aprobată cu modificări prin Legea nr. 598/2001**, se modifică și se completează, după cum urmează:”.

**7. La pct. 1 al articolului unic**, la norma propusă pentru **art. 1 alin. (2)**, este necesară eliminarea sintagmei „în sistemul sanitar din România”, deoarece este superfluă.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **alin. (6)**.

La **alin. (3)**, pentru a nu se încărca excesiv textul reglementării, propunem ca **teza a doua** să aibă următoarea formulare: „Condițiile de

autorizare a acestor persoane se stabilesc prin ordin al ministrului sănătății, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

Totodată, pentru precizia normei, este necesară stabilirea unui termen pentru emiterea ordinului menționat, cu precizarea că, potrivit dispozițiilor art. 62 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, acest termen trebuie prevăzut într-un articol distinct al prezentului proiect, marcat ca **art. II**, cu următoarea formulare:

**„Art. II. - În termen de ... zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, se emite ordinul ministrului sănătății prevăzut la art. 1 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical, aprobată cu modificări prin Legea nr. 598/2001, astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta ordonanță de urgență”.**

În considerarea acestei observații, **actualul articol unic** va deveni **art. I**.

La **alin. (4)**, propunem ca finalul textului să fie redat, astfel: „cu respectarea **prevederilor Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003**, cu modificările și completările ulterioare”.

În ceea ce privește textul preconizat pentru **alin. (5)**, semnalăm că acesta reiterează, într-o altă formulare, dispozițiile **alin. (2)**. Prin urmare, apreciem că acesta este de prisos, fiind necesară eliminarea sa din cuprinsul **art. 1**.

Pe cale de consecință, alineatele subsecvente vor fi renumerotate, iar normele de trimitere la acest alineat revăzute.

Semnalăm că textul preconizat pentru **actualul alin. (7)** este lipsit de claritate și precizie, putând genera confuzii în aplicarea actului normativ. Se impune revederea și reformularea corespunzătoare a normei.

La **actualul alin. (8)**, este necesară revederea normei de trimitere, având în vedere că serviciile publice conexe actului medical sunt enumerate la **alin. (2)** și nu la **alin. (5)**.

Această observație este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **pct. 6**, în ceea ce privește textul propus pentru **art. 11 alin. (1)**, cu precizarea că norma de trimitere va fi făcută la **art. 1 alin. (3)**.

Pe de altă parte, trebuie stabilit un termen și pentru emiterea ordinului menționat în text, care va fi prevăzut ca **alineat distinct al art. II**, astfel cum am precizat *supra*.

La **actualul alin. (9) lit. e)**, pentru respectarea dispozițiilor art. 77 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, norma de trimitere din text trebuie să fie reformulată, astfel: **„potrivit prevederilor Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare”**.

De asemenea, la **lit. f)**, actul normativ menționat în text trebuie redat, astfel: **„potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare”**.

**8. La pct. 4**, referitor la textul preconizat pentru **art. 6<sup>1</sup> alin. (1) partea introductivă**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, sugerăm înlocuirea sintagmei „vor funcționa cu îndeplinirea următoarelor condiții.” cu sintagma **„trebuie să îndeplinească următoarele condiții.”**.

Această observație este valabilă și pentru **partea introductivă a alin. (2)**.

La **lit. a)**, pentru un spor de rigoare în exprimare, propunem ca textul să aibă următoarea formulare:

**„a) să aibă ca obiect de activitate furnizarea de servicii publice conexe actului medical;”**.

La **alin. (2) lit. b)**, semnalăm că sintagma „își desfășoară activitatea într-o formă legală” este prea generală și nu conferă precizia necesară normei. Se impune revederea și completarea corespunzătoare a textului.

**9. La pct. 7**, în ceea ce privește **art. 7 alin. (1)**, pentru rigoare normativă, recomandăm ca textul să fie reformulat, astfel:

**„Art. 7 - (1) În cadrul cabinetelor de practică prevăzute la art. 1 alin. (9), se pot angaja salariați în condițiile prevăzute de Legea nr. 53/2003 - Codul Muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și/sau se poate colabora cu persoane care furnizează serviciile publice conexe actului medical prevăzute la art. 1 alin. (2), potrivit prevederilor Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și, după caz, cu orice altă categorie de personal necesar”**.

La **alin. (2)**, pentru unitate terminologică cu acte normative similare din domeniu, sugerăm înlocuirea expresiei „convențiile civile” cu sintagma **„contractele de prestări servicii/convențiile civile”**.

Totodată, pentru realizarea acordului gramatical, precum și pentru unitate terminologică, este necesar ca sintagma „reprezentantul

organului de conducere a societății civile de practică” să fie redată sub forma „reprezentantul organului de conducere al societății civile de practică **pentru servicii publice conexe actului medical**”.

**10.** La **pct. 8**, în ceea ce privește textul preconizat pentru **art. 14**, apreciem că, raportat la momentul avizării prezentului proiect și având în vedere că, potrivit art. 62 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „**Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta**”, măsura referitoare la organizarea prestatorilor de servicii conexe actului medical, în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, **nu se poate integra** în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2000, aprobată cu modificări prin Legea nr. 598/2001, fiind necesar ca aceasta să fie prevăzută într-un articol distinct al prezentului proiect, marcat ca **art. III**, cu următoarea formulare:

„**Art. III.** - În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, furnizorii de servicii publice conexe actului medical prevăzuți la art. 1 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 27 iunie 2000, aprobată cu modificări prin Legea nr. 598/2001, astfel cum a fost modificată și completată prin prezenta ordonanță de urgență, se vor organiza potrivit prevederilor prezentei ordonanțe de urgență”.

Pe cale de consecință, **pct. 14** va fi eliminat din cuprinsul actualului articol unic.

PREȘEDINTE  
Florin IORDACHE



București  
Nr. 390/19.04.2023